

nr referencyjny postępowania - **OMGGS/DK/01/2020**

Gdańsk, dnia 30.04.2020 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie dialogu konkurencyjnego o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zmianami), pn. „**URUCHOMIENIE, ZARZĄDZANIE I EKSPLOATACJA SYSTEMU ROWERU METROPOLITALNEGO**”

Działając w oparciu o art. 38 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „uPzp”, Zamawiający przekazuje pytania Wykonawców do treści dokumentów – idw/siwz, regulamin prowadzenia dialogu - wraz z wyjaśnieniami:

I. ODPOWIEDZI ZAMAWIAJĄCEGO NA PYTANIA WYKONAWCY DO TREŚCI DOKUMENTÓW DIALOGU

Pytanie nr 1:

cyt.:

Dotyczy rozdziału 4 pkt. 1 SIWZ

Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie co w przypadku gdy podczas trwania dialogu konkurencyjnego zakres zamówienia otrzyma nowe brzmienie które będzie wymuszało na Wykonawcy posiłkowanie się podwykonawcami, zaś we wniosku o dopuszczenie do dialogu Wykonawca wskazał, że zamówienie wykona własnymi siłami?

„koniec cytatu”

Odpowiedź na pytanie nr 1

W dialogu konkurencyjnym Wykonawca zainteresowany uzyskaniem zamówienia najpierw sporządza wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Jest to pierwszy dokument, który składa do zamawiającego w tym trybie. Wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, ma całkowicie inny charakter prawny niż oferta. Wniosek nie jest wiążący dla składającego. Jest swoistą deklaracją zainteresowania udziałem w postępowaniu.

Po ocenie wniosku i nawet pozytywnej weryfikacji spełniania warunków zaproszony wykonawca może nie złożyć oferty, bez żadnych negatywnych konsekwencji. Zgodnie z orzeczeniem KIO (wyrok KIO z 8 lipca 2010 r. -KIO/UZP 1263/10): wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu nie jest oświadczeniem woli w zakresie praw i obowiązków majątkowych spółki ani umową czy nawet zobowiązaniem (np. umową przedwstępną, jednostronnym zobowiązaniem etc.) do poczynienia jakichkolwiek oświadczeń w tym przedmiocie.

W szczególności wniosek taki nie stanowi zobowiązania do złożenia oferty po dopuszczeniu do dalszego etapu postępowania w odpowiedzi na zaproszenie do składania ofert otrzymane od zamawiającego. (...)

Dopiero złożenie oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia skutkować będzie przyjęciem określonych zobowiązań majątkowych przez wykonawcę.

Pytanie nr 2:

cyt.:

Dotyczy rozdziału 7 pkt. 1 podpunkt 2 B SIWZ

W celu doprecyzowanie wnosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w przypadku gdy Wykonawca chciałbym wylegitymować się doświadczeniem opisanym w pkt. B - usługi przez niego przedstawione mogą odnosić się do okresu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, tak jak zostało to opisane w pkt. A?

„koniec cytatu”

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający potwierdza, że warunek udziału dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej opisany w Rozdziale 7 ust. 1 pkt 2 litera a/ lub b/ i c/ dotyczy okresu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności Wykonawcy jest krótszy - tego okresu.

Pytanie nr 3:

cyt.:

W celu doprecyzowania zapisów dokumentacji przetargowej prosimy o potwierdzenie, że koncepcja systemu MEVO2 powinna zostać złożona razem z ofertą, a nie wnioskiem o dopuszczenie do udziału w dialogu konkurencyjnym?

„koniec cytatu”

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający potwierdza, iż zgodnie z zapisami idw/siwz - Rozdział 12, ust. 16 - Wykonawca składając ofertę, złoży wraz z nią, jako element treści oferty, koncepcję funkcjonowania systemu MEVO2 uwzględniającą ustalenia wypracowane w trakcie dialogu konkurencyjnego.

Dokument ten stanowić będzie treść oferty Wykonawcy podlegający ocenie.

Pytanie nr 4:

cyt.:

Prosimy Zamawiającego o określenie który z numerów postępowania jest prawidłowy tj. OMGGS/ZO/03/2020 znajdujący się w regulaminie dialogu tudzież, numer OMGGS/DK/01/2020?

„koniec cytatu”

Odpowiedź na pytanie nr 4

Prawidłowy nr postępowania to OMGGS/DK/01/2020.

Regulamin dialogu zawierający poprawny nr postępowania stanowi załącznik do przedmiotowego dokumentu.

Pytanie nr 5:

cyt.:

Dotyczy Kryteriów selekcji

Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na fakt, że obecne kryterium selekcji opisane jako „współdzielonym systemem bezobsługowych wypożyczalni pojazdów jednośladowych (rowerów/hulajnog/skuterów)” w żaden sposób nie określa doświadczenia ani wiedzy potencjalnych a jedynie zakres prowadzonych przez nich działalności. Zwracamy się do Zamawiającego o doprecyzowanie w jaki sposób będzie badał doświadczenie Wykonawców w przypadku gdy funkcjonowanie systemu nie jest oparte o umowę zawartą z miastem lub innym podmiotem określającym zasady obsługi (SLA) prowadzonego systemu.

Prosimy o wskazanie w jakim terminie należy dostarczyć referencje?

„koniec cytatu”

Odpowiedź na pytanie nr 5

Wykonawca w jdz w części IV, sekcja C – zdolność techniczna i zawodowa, zobowiązany jest wypełnić tabelę z wskazaniem usług określonego rodzaju, które wg wskazań Zamawiającego stanowią kryterium selekcji Wykonawców.

W zakresie Kryterium selekcji Wykonawcy będą weryfikowani zgodnie z następującą formułą (Rozdział 15 idw/siwz, ust. 3):

I.p.	KRYTERIUM SELEKCJI	SPOSÓB PRYZNAWANIA PUNKTÓW	Max ilość punktów w danym kryterium															
1.	Doświadczenie w osobistym operowaniu systemem* na co najmniej 1500 pojazdów lub systemami* 2000 łącznie w ciągu jednego roku /każdy kolejny pełen rok posiadania systemu, ocenie podlegają nie więcej niż cztery pełne lata/	10 pkt za każdy wykazany rok doświadczenia	40															
2.	Posiadanie na dzień ogłoszenia postępowania systemów* z liczbą rowerów elektrycznych	<table border="0"> <tr> <td>< 20</td> <td>rowerów elektrycznych</td> <td>0 pkt</td> </tr> <tr> <td>20 - 99</td> <td>rowerów elektrycznych</td> <td>10 pkt</td> </tr> <tr> <td>100 - 199</td> <td>rowerów elektrycznych</td> <td>20 pkt</td> </tr> <tr> <td>200 - 500</td> <td>rowerów elektrycznych</td> <td>30 pkt</td> </tr> <tr> <td>>500</td> <td>rowerów elektrycznych</td> <td>40 pkt</td> </tr> </table>	< 20	rowerów elektrycznych	0 pkt	20 - 99	rowerów elektrycznych	10 pkt	100 - 199	rowerów elektrycznych	20 pkt	200 - 500	rowerów elektrycznych	30 pkt	>500	rowerów elektrycznych	40 pkt	40
< 20	rowerów elektrycznych	0 pkt																
20 - 99	rowerów elektrycznych	10 pkt																
100 - 199	rowerów elektrycznych	20 pkt																
200 - 500	rowerów elektrycznych	30 pkt																
>500	rowerów elektrycznych	40 pkt																
3.	Posiadanie systemu* bezstacyjnego z pojazdami wyposażonymi w GPS – zamawiający przyzna punkty jeżeli w ciągu 3 ostatnich lat, przed rokiem ogłoszeniem postępowania, był co najmniej jeden pełny miesiąc, w którym sumaryczna liczba pojazdów w operowanych przez Wykonawcę systemach wynosiła >200 pojazdów	0 pkt jeśli < 200 pojazdów 20 pkt jeśli > 200 pojazdów	20															
		max	100															

Zamawiający będzie badał doświadczenie Wykonawców na podstawie przedstawionych na wezwanie, o którym mowa w Rozdziale 8 ust. 8 idw/siwz, dowodów określających czy wykazane w jdz usługi zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na

rzecz którego dostawy były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy.

Pytanie nr 6:

cyt.:

Dotyczy Kryteriów selekcji

Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie czy pojęcia użyte w formularzu JEDZ dotyczące „osobistego wykonania” przez Wykonawcę usług zarządzania przez co najmniej jeden rok systemem bezobsługowych wypożyczalni pojazdów jednośladowych oraz pojęcie „doświadczenia własnego” należy traktować jako synonimy oraz definicje pojęcia „osobistego operowania systemem” użytego w kryterium selekcji.

„koniec cytatu”

Odpowiedź na pytanie nr 6

Pojęcie „Osobiste wykonanie” dotyczy ewentualnej realizacji przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę. Kluczową część zamówienia opisaną w Rozdziale 4 ust. 3- 5 idw/siwz, cyt.:

- 1.
- 2.
3. **Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia.** Wykonawca jest zobowiązany osobiście wykonać, zastrzeżone przez Zamawiającego, zgodnie z art. 36a ust. 2 uPzp, do osobistego wykonania przez Wykonawcę, kluczowe części zamówienia tj. nadzór nad całym procesem realizacji zamówienia sprawowany przy pomocy osób dedykowanych do zespołu koordynującego funkcjonowanie systemu MEVO2.
4. Kluczowe części zamówienia to:
 - a/ uzgodnienie projektów wizualnych wszystkich elementów systemu (rowerów, totemów informacyjnych, strony internetowej i aplikacji na urządzenia mobilne);
 - b/ zaprojektowanie funkcjonalne systemu do wypożyczania rowerów oraz oprogramowania do nadzoru i raportowania systemu;
 - c/ uzgodnienie z Zamawiającym treści dokumentów określających prawa i obowiązki Klientów;
 - d/ przeprowadzenie rozruchu testowego systemu;
 - e/ nadzorowanie, raportowanie, zarządzanie i eksploatacja systemu;
 - f/ osobiste odpowiadanie za pracę Centrum kontaktu;
 - g/ osobiste odpowiadanie za współpracę tj. realizację powierzonych zadań, rozliczenia finansowe z potencjalnymi Podwykonawcami.
5. Wykonawca może powierzyć wykonanie pozostałych (niezastrzeżonych w ust. 2 powyżej jako kluczowych) części zamówienia podwykonawcy.

„koniec cytatu”,

Wykonawca będzie musiał zrealizować sam, bez pomocy podwykonawców.

Zatem, zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych (art. 36a ust.2 uPzp), Zamawiający nie dopuszcza, by na potrzeby wykazania spełnienia warunku udziału w tym zakresie Wykonawca powołał się na zasoby innego podmiotu, co zostało zapisane w Rozdziale 8 ust. 3 idw/siwz - zgodnie z art. 22a ust. 4 uPzp w odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, wykonawcy mogą polegać na zdolnościach innych podmiotów, jeśli podmioty te realizują usługi, do realizacji których zdolności te są wymagane, z zastrzeżeniem zapisów Rozdziału 4 ust. 3 i następane idw/siwz.



Sformułowania „doświadczenie własne” oraz „doświadczenie w osobistym operowaniu systemem” użyte w kryterium selekcji jest traktowane przez zamawiającego jako doświadczenie nabyte przez Wykonawcę bezpośrednio, przez osobiste świadczenie usług.

W odniesieniu do kryterium selekcji jak i w odniesieniu do kluczowych części zamówienia zastrzeżonych do osobistego wykonania przez Wykonawcę, Wykonawca nie może powoływać się na zdolności innego podmiotu.

Niniejszy dokument staje się integralną częścią idw/siwz w postępowaniu.

Ujednolicony regulamin dialogu, zawierający poprawny nr postępowania, stanowi załącznik do przedmiotowego dokumentu.

Wszelkie informacje zawarte w dokumencie są wiążące dla Wykonawców i winny być uwzględnione w składanym wniosku o dopuszczenie do udziału oraz ofercie.

Podpisał:

Michał Glaser
/podpisano elektronicznie/

